



Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát

---

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-834/21-H

Název	<b>Základní škola Gutha-Jarkovského Kostelec nad Orlicí</b>
Sídlo	<b>Palackého náměstí 45, 517 41 Kostelec nad Orlicí</b>
E-mail	<b>zsnam@eltec.cz</b>
IČ	<b>70157332</b>
Identifikátor	<b>600097595</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jiří Němec</b>
Zřizovatel	<b>město Kostelec nad Orlicí</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Palackého náměstí 45, 517 41 Kostelec nad Orlicí</b> <b>Komenského 80, 517 41 Kostelec nad Orlicí</b> <b>Drtinova 662, 517 41 Kostelec nad Orlicí</b> <b>Erbenova 891, 517 41 Kostelec nad Orlicí</b>
Termín inspekční činnosti	<b>7. 12. – 9. 12. 2021</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### Předmět inspekční činnosti

Získávání a analýza informací o vzdělávání žáků, o činnosti školy a školského zařízení zapsaných do školského rejstříku, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy dle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školských vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Základní škola Gutha-Jarkovského Kostelec nad Orlicí (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny. Ve školním roce 2021/2022 v době inspekční činnosti navštěvovalo školu ve 28 třídách 597 žáků, do čtyř oddělení školní družiny bylo zapsáno 118 žáků. Škola také poskytuje bezplatnou přípravu k začlenění do vzdělání žákům – dětem žadatelů o udělení mezinárodní ochrany, a to v Pobytovém středisku, Rudé armády 1000, Kostelec nad Orlicí. Škola dlouhodobě nabízí kromě povinné výuky anglického jazyka také výuku francouzského, německého, ruského a v letošním školním roce 2021/2022 i španělského jazyka. Školní stravování je smluvně zajištěno jiným právním subjektem. Podrobnější informace o škole jsou dostupné na [www.zskostelec.cz](http://www.zskostelec.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je ve funkci od roku 2008. Organizační struktura a rozdělení kompetencí mezi vedoucí pedagogické pracovníky, tj. ředitele školy, jeho dvě zástupkyně a vedoucí školní družiny, odpovídá skutečnosti, že základní a zájmové vzdělávání probíhá celkem ve čtyřech samostatných budovách. Úměrně tomu je nastaven i systém předávání informací mezi členy vedení školy i mezi pedagogy. Jeho základem jsou pravidelné porady vedoucích pracovníků školy a provozní porady pedagogů. Tento funkční systém je doplněn sdíleným uložištěm na školním serveru, které učitelům umožňuje přístup ke všem základním dokumentům školy.

V roce 2017 škola realizovala evaluační program Cesta 2017, kterým si po celoškolské diskusi vytyčila hlavní směry svého dalšího rozvoje. Jedná se mimo jiné o využívání metod podporujících kritické myšlení žáků ve výuce, podporu nadaných žáků či zavádění formativního hodnocení žáků. Škola následně zajistila společné vzdělávání zaměřené na metody aktivního učení, navázala spolupráci s externí organizací v oblasti mentoringu. Praktické dopady uvedených kroků se projevily v hospitované výuce během inspekční činnosti pouze částečně, a to zejména na 1. stupni. V roce 2019 aktualizoval ředitel školy svoji koncepci, ve které se věnuje celkovému rozvoji školy a zkvalitnění oblasti základního vzdělávání. Konkrétní cíle pro rozvoj zájmového vzdělávání stanoveny nebyly. Při vytváření plánu činnosti pro aktuální školní rok ředitel školy zohledňuje cíle nastavené v programu Cesta 2017 i úkoly stanovené ve své koncepci. Kontrolní činnost realizuje ředitel školy pravidelně, ale ne vždy důsledně. Škola nezajistila plnění školního vzdělávacího programu všemi žáky, byly zjištěny nedostatky v seznamování zaměstnanců školy se školním řádem základní školy a vnitřním řádem školní družiny a ve stanovení rozsahu přímé pedagogické činnosti některých asistentů pedagoga. Ředitel školy i jeho zástupkyně průběžně sledují a vyhodnocují kvalitu výchovně vzdělávací práce všech učitelů na základě hospitační činnosti. Ta je efektivní pouze částečně, neboť hospitační záznamy ne vždy obsahovaly doporučení pro další profesní rozvoj učitelů ani údaje o tom, zda učitelé tato doporučení ve své práci akceptovali. Vedení školy nedoložilo informace o sledování úrovně výuky v předmětech s výchovným zaměřením.

Škola je velmi úspěšná v získávání finančních prostředků z dalších zdrojů, např. z evropských strukturálních fondů, rozvojových programů MŠMT, účelových dotací od Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a obdržela také dar od akciové společnosti. Ředitel školy účelně využil tyto finanční prostředky např. k nadstandardnímu materiálně-

technickému vybavení učeben informatiky. Mimo jiné byly zakoupeny notebooky, tablety, 3D tiskárny, software pro robotiku, robotické stavebnice, holografický projektor, elektronický stabilizátor ke kameře, bezdrátový Pasco vozík aj. využívané v předmětu informatika či volitelná informatika. Vedení školy dbá na vytváření podmínek pro odpočinek žáků. Do relaxačních koutků a multifunkční učebny byl pořízen sedací nábytek, knihy, deskové hry, stoly na stolní tenis aj. Prostorové podmínky pro výuku tělesné výchovy jsou dlouhodobě nevyhovující. Ve dvou budovách školy se nachází menší tělocvičny, v další probíhá výuka na chodbě. Z tohoto důvodu škola využívá i sportoviště jiných subjektů. Ředitel školy si je této skutečnosti vědom a ve spolupráci se zřizovatelem tento stav řeší.

Ředitel školy cíleně využívá finanční prostředky z projektové činnosti také pro podporu odborného růstu pedagogů. Jejich další vzdělávání je plánováno v souladu s prioritami uvedenými v programu Cesta 2017, tj. zvyšováním odbornosti a získáváním nových poznatků o metodách a formách výuky. Výukové materiály učitelé sdílí v prostředí MS Teams. K předávání praktických zkušeností s využitím těchto materiálů dochází pouze na 1. stupni při pravidelných jednáních metodického sdružení, kdy jednotliví učitelé seznamují kolegy s vyzkoušenou a osvědčenou aktivitou. Takto nastavená spolupráce se pozitivně projevuje i ve výuce. Vzájemné hospitace, které jsou také vhodným nástrojem k sdílení zkušeností a získávání inspirace, vedení školy cíleně nepodporuje. K dalšímu vzdělávání pedagogů škola využívá i bezplatná školení organizovaná místní akční skupinou. Podpora nových či začínajících učitelů není systematická. Pro práci s nimi nemá vedení školy stanovený plán či úkoly, které by měli uvádějící pedagog s uváženým kolegou splnit. Absence konkrétních úkolů neumožňuje efektivní vyhodnocování úspěšnosti uvádění a případné stanovování dalších kroků, které by směřovaly ke zkvalitnění práce nových či začínajících pedagogů. Pro zkvalitnění výuky anglického jazyka se škole podařilo získat rodilého mluvčího, odborníci z praxe předávají žákům v průběhu vzdělávání své praktické zkušenosti.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Učitelé na 1. stupni komunikovali ve zhlédnutých hodinách s žáky vstřícně, vhodným způsobem reagovali na jejich aktivitu, využívali pestré prvky motivace. Učitelé na začátku většiny vyučovacích hodin sdělovali žákům cíl hodiny, často ho ale zaměňovali za obsah nebo téma hodiny. V jejím závěru byl cíl reflektován učitelem i samotnými žáky, ne vždy však ve vztahu k žákovu učebnímu pokroku. Účelné střídání činností a rozmanitost vzdělávacích metod zvyšovaly zájem žáků o probírané učivo. Pedagogové efektivně zařazovali práci s didaktickými pomůckami, výrazným motivačním prvkem v některých hodinách bylo promyšlené využití výukových aplikací. K větší názornosti a pochopení učiva přispívaly interaktivní učební materiály. Často učitelé využívali frontální formu výuky, někteří ji doplňovali o práci žáků ve skupinách nebo dvojicích. Pouze výjimečně však vymezili role žáků ve skupině, cíleně nepodporovali jejich spolupráci a diskusi ani je nevedli k hledání možných návrhů řešení zadaného úkolu. Žáci rovněž nebyli vedeni k vyhledávání informací z různých zdrojů či k samostatnému objevování poznatků. Diferenciace učiva s ohledem na rozdílné tempo žáků se vyskytla pouze ojediněle. Pedagogům se rovněž nedařilo diferencovat svůj přístup k žákům podle rozdílné úrovně jejich schopností. Značným přínosem a významnou motivací pro učení žáků byla přítomnost rodilého mluvčího v některých hodinách anglického jazyka ve všech ročnících. Žáci se na základě této nové zkušenosti učili porozumět a přirozeně komunikovat v angličtině, překonávali ostych z používání cizího jazyka. Učitelé žáky v jejich práci vhodně podporovali, pozitivně oceňovali snahu a správnost splněných úkolů. Poskytovaná zpětná vazba však více

postrádala formativní charakter. Vyučující různými způsoby vedli žáky k sebehodnocení. Vzájemné vrstevnické hodnocení práce žáků učitelé v hodinách nepodporovali. V některých hodinách vyučující neefektivně pracovali s vymezeným časem, výuka zasahovala do přestávk a nezbyl tak dostatečný prostor pro závěrečné shrnutí.

Učitelé 2. stupně byli na výuku kvalitně připraveni. Hodiny probíhaly v příjemné atmosféře a vyznačovaly se dobrou kázní žáků. Vyučující jednoznačně stanovili cíl hodiny přibližně v polovině sledovaných hodin, kvalitní závěrečné vyhodnocení úrovně jeho dosažení vzhledem k učení žáků proběhlo jen ojedinele. Někteří vyučující účinně motivovali žáky aktivitou, např. únikovou hrou nebo „živým“ pexesem. Učitelé využívali různé metody a formy práce, v jejichž kvalitě a efektivitě pro učení žáků se projevily značné rozdíly. Byla zaznamenána výuka založená na výkladu učitele spojeném s předáváním hotových poznatků a pamětním učením žáků. Žáci v těchto hodinách nepracovali s různými informačními zdroji a nebyli vedeni k vyvozování vlastních závěrů a posilování kritického myšlení. Na druhou stranu se některým učitelům dařilo účelně rozvíjet čtenářskou gramotnost žáků, jejich aktivní práci s textem či stanovení si vlastní strategie při řešení úkolů v rámci skupinové práce. Ve sledovaných hodinách, v nichž se vzhledem k užitým metodám a formám vyskytly rozdíly v pracovním tempu nebo úrovni schopností žáků, vyučující práci nediferencovali, a to ani směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ani k žákům rychlejším nebo se zájmem o daný předmět. Pro řadu žáků tak nebyl čas vyučovací hodiny naplno využit k rozvoji jejich vzdělávacího potenciálu. Pouze v některých hodinách učitelé žákům udělovali jasné a srozumitelné pokyny k práci. Jen někteří učitelé vedli žáky k delšímu souvislému projevu, podporovali je ve formulování vlastního názoru, argumentaci či diskuzi, a rozvíjeli tak jejich komunikační schopnosti a dovednosti. Jednalo se např. o hodiny se zdařilým žákovským sebehodnocením či aktivitami založenými na opakování učiva. V těchto hodinách učitelé povzbuzovali žáky k práci, sledovali její průběh a vhodně reagovali na dotazy žáků či vzniklé problémy. Zároveň cíleně a smysluplně pracovali s chybou, zapojovali žáky do vysvětlování jejich příčin. Většina učitelů využívala sebehodnocení žáků, a to v různých formách, ale také v rozdílné kvalitě. V některých případech působilo žákovské sebehodnocení formálně, šlo spíše o vyjádření dojmu, pocitu, ale bez bližšího zdůvodnění. V jiných hodinách dokázali žáci souvisle hovořit o své práci, o konkrétních problémech či úspěších nebo o zvládnutí vzájemné spolupráce. Přirozeně tak používali prvky formativního hodnocení.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v esteticky upraveném prostředí, ve třídách tematicky vyzdobených k probíhajícímu celoročnímu projektu. Atmosféra ve všech odděleních byla při vzdělávání příjemná, vychovatelky měly činnosti pro žáky pečlivě naplánované a promyšlené. Účelně střídaly řízené činnosti, volnou hru, relaxaci, pobyt na zahradě a další aktivity. Dbaly na přiměřenou motivaci, aktivizaci žáků, ocenění a zpětnou vazbu ke splněnému úkolu.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Učitelé získávají informace o výsledcích vzdělávání žáků především ověřováním jejich znalostí a dovedností. Váhy známek jsou v rámci školy jednotně stanoveny pouze na 1. stupni. Na 2. stupni si váhy známek učitelé stanovují individuálně, což neumožňuje objektivní srovnání výsledků vzdělávání žáků v paralelních třídách. Ve škole převažuje sumativní hodnocení, slovně jsou hodnoceni pouze žáci – děti žadatelů o udělení mezinárodní ochrany. Slovní hodnocení těchto žáků má vysokou sdělnou hodnotu a poskytuje jasnou představu o konkrétních znalostech a dovednostech žáka. O vzdělávacích výsledcích žáků jsou jejich zákonní zástupci průběžně informováni prostřednictvím školního

elektronického systému, v 1. a 2. ročníku prostřednictvím notýsků. Osobní setkání při třídních schůzkách organizovaných na 1. stupni formou triád, tj. rozhovor učitele, žáka a jeho zákonných zástupců o žákově školní práci, přispívá k zefektivnění celého informačního systému. Strategie předcházení školní neúspěšnosti žáků je ve škole pouze formálním dokumentem, který neobsahuje preventivní opatření ani z něj není zřejmé, kdo a jak konkrétně se žákem pracuje v případě již vzniklých vzdělávacích potíží nebo při zhoršení jeho prospěchu. Ačkoli někteří vyučující po skončení distanční výuky identifikovali žáky s většími výukovými obtížemi, nebylo jim ve školním roce 2021/2022 systematické doučování poskytováno. Pro snazší adaptaci žáků při přechodu z 1. na 2. stupeň je přínosná cílená spolupráce budoucích třídních učitelů s kolegy z 5. ročníku, od kterých získávají informace o jednotlivých žácích, jejich zvláštích, problémech, vhodných přístupech apod.

Prostřednictvím interních srovnávacích testů z předmětů český jazyk, matematika, anglický jazyk a prvouka ve třídách 3. a 5. ročníku škola získává ucelenou informaci o úrovni vědomostí žáků a dosažení výstupů školního vzdělávacího programu. Škola se také zapojuje do externího testování žáků 9. ročníku v matematice, českém jazyce a v oblasti obecných studijních předpokladů. Získané informace jsou zpravidla vyhodnocovány na úrovni jednotlivců a tříd, podrobně analyzovány v rámci celé školy nejsou. Efektivně pracují učitelé s výsledky vzdělávání žáků v předmětu anglický jazyk. Na základě testu z anglického jazyka absolvovaného na počátku 6. ročníku jsou žáci na výuku daného předmětu rozděleni do skupin, jejichž složení není pro celý školní rok pevně dáno. To vyučujícím umožňuje reagovat na žákovy aktuální vzdělávací výsledky a případně ho přesunout do jiné skupiny, která se svým pracovním tempem jeví pro žáka v danou chvíli efektivnější. Takto nastavený systém zajišťuje optimální rozvoj komunikačních dovedností v cizím jazyce každému jednotlivci. S ohledem na cílenou podporu rozvoje vzdělávacího potenciálu žáků a motivaci k jejich dalšímu učení jsou žáci od 3. ročníku jednou týdně rozděleni na výuku českého jazyka a matematiky do dvou skupin. Vzdělávací obsah těchto hodin je uzpůsoben úrovni vědomostí, dovedností a pracovnímu tempu žáků.

Škola umožňuje svým žákům od 7. do 9. ročníku rozvíjet jejich zájmy a nadání prostřednictvím pestré nabídky volitelných předmětů. Ta mimo jiné zahrnuje i možnost nadstandardního výběru výuky cizích jazyků. Ve škole je vedle anglického jazyka vyučován i německý, ruský, francouzský a španělský jazyk. Smysluplnost výuky cizích jazyků je výrazně podpořena také aktivním zapojením do mezinárodní komunity škol eTwinning, v jejímž rámci škola spolupracuje s partnerskými školami v Polsku a v Itálii. Žáci tak prostřednictvím nejrůznějších aktivit zlepšují své komunikační schopnosti v cizím jazyce. Volitelný předmět informatika je zaměřen na praktické využití znalostí a dovedností v dané oblasti. Žáci po celý školní rok spravují žákovské webové stránky, vytvářejí fotogalerii i videa, vedou školní časopis. Kromě počítačové gramotnosti tak škola u žáků přirozeně rozvíjí schopnost týmové spolupráce, kritické práce s informacemi i tvořivost. Zároveň je v žácích posilován pocit sounáležitosti se školou. Žáci školy se pravidelně účastní okresních a krajských kol vědomostních i sportovních soutěží. Výrazným úspěchem byl zisk 2. místa v celorepublikovém kole soutěže „Hledáme nejlepšího mladého chemika“ (ve školním roce 2019/2020). Prostřednictvím žákovského parlamentu žáci podávají vedení školy nejrůznější návrhy týkající se chodu školy či vylepšení školního prostředí, pořádají akce pro spolužáky.

Systém poradenských služeb ve škole zajišťují výchovná poradkyně, kariérová poradkyně a školní metodička prevence, která je pověřena vedením školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“). Všechny tyto pedagožky působí na budově 2. stupně. Na 1. stupni pracuje další členka ŠPP, avšak pouze jako koordinátorka preventivních programů. Povinnosti jednotlivých členek ŠPP jsou sice vymezeny, ale jejich činnost není provázána. Vzhledem

ke skutečnosti, že výuka probíhá na třech samostatných budovách, chybí přesně a konkrétně stanovená pravidla pro vzájemnou komunikaci uvnitř ŠPP i pro jednotný postup učitelů v případě řešení situací spadajících do jeho působnosti. Učitelé mají dostatečný přístup k informacím o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami a o podpůrných opatřeních, avšak ve většině hospitovaných hodin nebyla zaznamenána diferencovaná či individualizovaná práce s těmito žáky. Ředitel školy je o činnosti ŠPP informován od jeho vedoucí, příp. se vedení školy přímo účastní některých schůzek ŠPP. Škola zajišťuje výuku předmětu speciálně pedagogická péče dle doporučení školského poradenského zařízení, ale na 2. stupni jeho výuka probíhala souběžně s předměty, jejichž obsah nesouvisí s touto formou podpory. Žáci účastníci se předmětu speciálně pedagogické péče tak nebyli v plném rozsahu vzdělávání podle platného školního vzdělávacího programu. Škola spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, primární systematická podpora žáků na úrovni školy však není dostatečná. Při identifikaci výukových či jiných potíží odesílá škola žáky přímo do pedagogicko-psychologické poradny, nepracuje s vlastními plány pedagogické podpory, které by sloužily k analýze a následnému vyhodnocení situace konkrétního žáka a eliminaci již vzniklých problémů před vlastní diagnostikou v pedagogicko-psychologické poradně. Zodpovědnost za odborně správný přístup a práci se žáky s potřebou podpůrných opatření, stejně jako s žáky ohroženými školní neúspěšností je přenášena na jednotlivé vyučující. Závisí tedy na jejich individuálním postoji a zájmu o žáky a jejich vzdělávací výsledky.

V rámci prevence rizikového chování žáků škola ve spolupráci s externími subjekty zajišťuje osvědčené preventivní aktivity. Reaguje na vzniklé problémy a zabývá se jejich řešením v součinnosti se zákonnými zástupci žáků, avšak v plánovaných primárních preventivních aktivitách dostatečně nezohledňuje konkrétní řešené problémy a jejich dopad na žáky. Často využívaná telefonická forma komunikace se zákonnými zástupci žáků bez písemného zaznamenání obsahu všech jednání neumožňuje systematickou práci ŠPP ani sledování posunu v chování žáků, vyhodnocování vývoje v předešlém období a následné přijímání adekvátních opatření, která by vedla ke zkvalitňování poskytovaných poradenských služeb. Práce asistentů pedagoga není plánovitě koordinována, jejich činnost závisí na individuální dohodě s třídním učitelem, resp. s konkrétními vyučujícími a zákonnými zástupci dotčených žáků.

## Závěry

### Vývoj školy / školského zařízení

- Od doby poslední inspekční činnosti bylo ve všech budovách zavedeno bezdrátové internetové připojení. Došlo k výraznému zkvalitnění materiálního vybavení pro výuku programování a robotiky. Ve škole byly zřízeny relaxační koutky, kde mohou žáci trávit svůj volný čas. Škole se doposud nepodařilo zajistit vhodné podmínky pro výuku tělesné výchovy na pracovišti Drtinova 662, 517 41 Kostelec nad Orlicí.
- Došlo k personální změně na pozici zástupkyně ředitele pro 1. stupeň. Na 1. stupni byly zavedeny třídní schůzky formou triád, tj. společného setkání učitele, žáka a jeho zákonného zástupce.

### Silné stránky

- Škola je dlouhodobě úspěšná v získávání finančních prostředků z projektové činnosti, které umožnily mimo jiné výrazné zkvalitnění materiálního vybavení školy v oblasti ICT.
- Vyučující 1. stupně cíleně využívají pravidelná setkání metodického sdružení ke sdílení zkušeností s novými metodami či aktivitami, předávání materiálů, plánování

i vyhodnocování vzdělávacích aktivit. Tato forma sebevzdělávání se pozitivně projevila na kvalitě výuky na 1. stupni.

- Široká nabídka volitelných předmětů a cizích jazyků poskytuje žákům příležitost rozvíjet jejich zájmy a nadání v různých oblastech. V rámci předmětu další cizí jazyk je již řadu let vyučován německý, francouzský, ruský a od letošního roku i španělský jazyk.
- Praktickým zaměřením předmětu volitelná informatika (tvorba třídních webových stránek, školního časopisu aj.) škola přirozeně podporuje mimo jiné práci žáků s informacemi, schopnost týmové spolupráce a tvořivost.
- Aktivním zapojením školy do mezinárodní komunity škol eTwinning škola cíleně motivuje žáky k aktivnímu používání cizího jazyka a smysluplně rozvíjí komunikační dovednosti žáků.
- Slovní hodnocení žáků – dětí žadatelů o udělení mezinárodní ochrany – poskytuje svou věcností a přesnými formulacemi srozumitelný přehled o žákových poznacích, dovednostech a schopnostech, a umožňuje tak jejich další efektivní vzdělávání.

#### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Nastavené kontrolní mechanismy nejsou zcela efektivní, byly zjištěny nedostatky v seznamování zaměstnanců se školním řádem základní školy a vnitřním řádem školní družiny a ve stanovení rozsahu přímé pedagogické činnosti asistentů pedagoga. Žákům 2. stupně účastnícím se předmětu speciálně pedagogické péče nebylo v plném rozsahu poskytováno vzdělávání podle učebního plánu platného školního vzdělávacího programu.
- Vedení školy nerealizuje hospitační činnost v předmětech s výchovným zaměřením. Nezískává tak informace o kvalitě vzdělávání v těchto předmětech.
- Pouze ojediněle vyučující diferencovali práci žáků s ohledem na jejich speciální vzdělávací potřeby, rozdílnou úroveň znalostí či rychlost pracovního tempa nebo zájem o daný předmět.
- Činnost školního poradenského pracoviště je značně formální. Práce jeho jednotlivých členů není systematická, provázaná a cíleně koordinovaná. Nastavený systém nezajišťuje efektivní poskytování primární prevence a účelnou práci se žáky s potřebou podpůrných opatření.

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení**

- Zefektivnit kontrolní činnost, pravidelně hospitovat i v předmětech s výchovným zaměřením, a získávat tak komplexní přehled o kvalitě výuky.
- Stanovovat ve všech hospitačních záznamech konkrétní doporučení pro další zkvalitnění pedagogické práce učitelů.
- Vytvořit a realizovat systém pro uvádění nových pedagogů, který by byl zaměřený na kvalitu jejich výuky a umožňoval by sledovat efektivitu uvádění nových pedagogů.
- Využívat vzájemných hospitací jako příležitost k získávání praktických zkušeností s novými výukovými metodami.
- Diferencovat a individualizovat výuku za účelem maximální podpory vzdělávacího potenciálu všech žáků ve třídě.
- Využívat nástroje k poskytování formativní zpětné vazby, vést žáky k vlastnímu posouzení jejich vzdělávacího pokroku.



- Podporovat využívání různých informačních zdrojů ve výuce, učit žáky samostatně vyhledávat informace, a napomáhat tak k rozvoji jejich kritického myšlení.
- Efektivněji pracovat s vymezeným časem vyučovací hodiny, dostatečný prostor věnovat závěrečnému shrnutí probíraného učiva a vyhodnocení stanoveného cíle ve vztahu k individuálnímu pokroku žáků.
- Sjednotit s ohledem na objektivitu systému hodnocení vzdělávacích výsledků žáků váhy známek v jednotlivých předmětech na 2. stupni.
- Koordinovat a kontrolovat činnost školního poradenského pracoviště, vyhodnocovat její dopady na žáky a přijímat vhodná opatření ke zkvalitnění poskytované poradenské péče. Stanovit jasná pravidla pro vzájemnou komunikaci všech jeho členů.
- Určit pracovníka zodpovědného za práci se žáky s potřebou podpůrných opatření a prevenci rizikového chování na všech pracovištích 1. stupně.
- Zvážit možnost zapojení pedagožky 1. stupně – vystudované speciální pedagožky – do činnosti školního poradenského pracoviště.
- Zapojit do hospitační činnosti členky školního poradenského pracoviště za účelem sledování práce učitelů s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Zajistit ve spolupráci se zřizovatelem vhodné podmínky pro výuku tělesné výchovy pro pracoviště Drtinova 662, 517 41 Kostelec nad Orlicí.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina Základní školy Gutha-Jarkovského Kostelec nad Orlicí vydaná městem Kostelec nad Orlicí s účinností od 19. 10. 2009
2. Rozhodnutí vydané Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, č. j. 13044/SM/2013-5, ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 17. 7. 2013 s účinností od 1. 9. 2013
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 6. 12. 2021
4. Jmenování do funkce ředitele školy vydané městem Kostelec nad Orlicí ze dne 30. 4. 2019 s účinností od 1. 8. 2019
5. Doklady o dosaženém vzdělání a osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 (vzorek)
6. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy – školní roky 2020/2021 a 2021/2022
7. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knih úrazů vedených ve školním roce 2021/2022)



8. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021
9. Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání a pro školní družinu platné ve školním roce 2021/2022
10. Školní řád základní školy platný ve školním roce 2021/2022
11. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2021/2022
12. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní rok 2021/2022
13. Třídní knihy vedené ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
14. Přehledy výchovně vzdělávací práce ve školní družině vedené ve školním roce 2021/2022 (čtyři oddělení)
15. Elektronické žákovské knížky a notýsky žáků vedené ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
16. Školní matrika základní školy a školní družiny vedená ve školním roce 2021/2022 (vzorek)
17. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022
18. Koncepce rozvoje školy 2019
19. Plán pedagogické činnosti pro školní rok 2021/2022
20. Zápisy z hospitační činnosti členů vedení školy vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 (vzorek)
21. Zápisy z jednání metodického sdružení 1. stupně a předmětových komisí 2. stupně vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 (vzorek)
22. Program školního poradenského pracoviště – školní rok 2021/2022
23. Preventivní program (dle aktualizovaného metodického pokynu MŠMT č. j. 21291/2010-28) včetně příloh platný ve školním roce 2021/2022
24. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami včetně individuálních vzdělávacích plánů na školní rok 2021/2022
25. Zápisy z jednání se žáky ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 (vzorek)

### **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.h@csicr.cz](mailto:csi.h@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.